

കേരള ബാക്ക് വായ്ക്കശ്ശക് ത്രസ്റ്റപലിശ

4 (*304) ഡോ. എം. കെ. മുനീർ:
ശ്രീ. യു. എ. ലത്തിഹ്:
ശ്രീ. പി. അമൃതൻ ഹമീദ്:
ശ്രീ. നജീബ് കാറ്റപുരം: താഴെക്കാണുന്ന
 ചോദ്യങ്ങൾക്ക് സഹകരണ-രജിസ്ട്രേഷൻ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറ്റപടി നൽകുമോ:

(എ) സഹകരണ നയത്തിന് വിത്തുമായി കാർഷികേതര വായ്ക്കശ്ശക് കേരള ബാക്ക് ത്രസ്റ്റപലിശ ഇന്ത്യാക്കണ്ണഭേദാദ്യന് വ്യക്തമാക്കാമോ;

(ബി) വാൺജ്യ ബാക്കകളുടെ ചുമ്പണത്തിൽനിന്നും സാധാരണകാരെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനായി രൂപീകരിച്ച കേരള ബാക്ക് അവഭേദക്കാർ ത്രസ്റ്റത്തിൽ പലിശ ഇന്ത്യാക്കണ്ണതായ പരാതി പതിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ; വിശദാംശം നൽകുമോ?

സഹകരണ-രജിസ്ട്രേഷൻ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. എൻ. വാസവൻ): സർ,
 (എ) റിസർവ് ബാക്കിന്റെ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ത്രസ്റ്റപലിശ ഇന്ത്യാക്കണ്ണത്.

(ബി) ബാക്കിന്റെ നികേഷപത്രിന്റെ cost of fund-ന് അനുസരിച്ചാണ് പലിശ നിരക്ക് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നത്. വാൺജ്യ ബാക്കകളുമായി താരതമ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ കേരള ബാക്കിന്റെ നികേഷപഞ്ചാംഗം cost of fund ത്രസ്റ്റലാണ്. ആയതിനാലാണ് വാൺജ്യ ബാക്കകളുക്കാർ പലിശ നിരക്ക് ഉയർന്നുവരുന്നത്. Cost of fund കുറയുന്നതിനാസരിച്ച് വായ്പാപലിശ നിരക്ക് കുറയും പരിഗണിക്കും.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഷൈഡ്യൂശിഡ് ബാക്കിൽനിന്നും കുറഞ്ഞ പലിശയ്ക്ക് വായ്പാപലിശമെന്നുള്ള നിലയ്ക്കാണ് സാധാരണകാരെ കേരള ബാക്കിനെ സമിപിക്കുന്നത്. പക്ഷേ കേരള ബാക്കിൽ ഭവനവായയ്ക്ക് മറ്റ് ഷൈഡ്യൂശിഡ് ബാക്കകളുക്കാർ പലിശ ത്രസ്റ്റലാണ്. കേരള ബാക്കിൽനിന്നും നൽകുന്ന വിവിധ വായ്ക്കളുടെ പലിശ നിർണ്ണയിക്കുന്നത് ആരാണ്?

ശ്രീ. വി. എൻ. വാസവൻ: സർ, നിയന്ത്രണത്തിന് വിധേയമായാണ് കേരള ബാക്കിന്റെ പലിശ നിർണ്ണയം നടക്കുന്നത്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇപ്പോൾ പലിശ നിർണ്ണയിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് നേരത്തെത്തുനെ വിശദീകരിച്ചിരുന്നു.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, കോസ്റ്റ് കരണ്ടുവരുമ്പോൾ പലിശ കരയുമെന്ന പ്രതീക്ഷയിലാണ് ജനങ്ങൾ. നമ്മുടെതായ ബാക്കുന്നാളും രീതിയിൽ കേരള ബാക്കിനു സമീപിക്കുമ്പോൾ ഇത്തരത്തിൽ തുടരൽ പലിശ വരുന്നത് ഗ്രന്ഥകരമാണോയെന്ന് പരിശോധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. കേരള സംസ്ഥാന സഹകരണ ബാങ്ക് ജീവനക്കാർക്ക് അധിക യോഗ്യതയും നൽകുന്ന അധികാരണത്തിൽ ഇൻക്രീമെന്റിന് ഡി.എ. ബാധകമാണോ; സഹകരണ സംഘം രജിസ്റ്റാറ്റ് 14/2021 നമ്പർ സർക്കാർ ഏതൊക്കെ സഹകരണ സഹപന്നങ്ങൾക്കാണ് ബാധകമാകുന്നത്?

ശ്രീ. വി. എൻ. വാസവൻ: സർ, ഇപ്പോൾ സംസ്ഥാന സഹകരണ ബാക്കിനു കേരള ബാങ്ക് എന്നാണ് നാമകരണം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അവിടത്തെ ജീവനക്കാരുടെ പ്രാഥോഷം പ്രൈവേറ്റേറുള്ള ആനുത്ത്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ചും രൂപരൂപം ആശയം വരുത്തിരുത്തിയും പുതിയ തീരുമാനത്തിലേപ്പെട്ട് ഏതെങ്കിലും കുറവാണ്. അതിനാശം ആ കാര്യത്തിൽ ഏതെങ്കിലും ഭേദഗതിയുണ്ടെങ്കിൽ സൂചിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്. സർക്കാർ പി.എ.സി.എസ്.-കൾക്കാണ് ബാധകമായിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. ഐ. എ. ലത്തീഫ്: സർ, കോസ്റ്റ് ഓഫ് ഹണ്ട് തുടന്തുകൊണ്ടാണ് തുട്ടപലിശ ഇന്ത്യാക്കന്നതെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മുഹമ്മദ് പറഞ്ഞു. കോസ്റ്റ് ഓഫ് ഹണ്ട് ഇന്ത്യയും നാളായിട്ടും കുറയ്ക്കാൻ സാധിക്കാത്തത് എന്ന് കൊണ്ടാണ്, മലപ്പറം ജില്ലാ ബാങ്ക് തുട്ടപലിശ ഇന്ത്യാക്കന്നില്ലെന്ന് അങ്ങയുടെ ഗ്രൂഖയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. എൻ. വാസവൻ: സർ, മലപ്പറം ബാക്കിന്റെ ഉള്ളടക്കം ഇത്തരം നേരങ്ങളുടെ മുന്നിൽ വന്നിട്ടില്ല. പ്രസ്തുത വിഷയം പരിശോധിച്ചിട്ട് പറയാം.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൾ ഹമീദ്: സർ, കേരള ബാങ്ക് അടക്കമുള്ള സഹകരണ മേഖലയിൽ ഏകദേശം രണ്ട് ലക്ഷം കോടി ദശ നിക്ഷേപമുള്ളതായി ഇന്നലെ നടന്ന ചർച്ചയിൽ പറഞ്ഞു. ഇവിടെയുള്ള നിയമസഭ സാമാജികരാക്കു സഹകരണ മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടവരാണ്. അവരുടെയൊക്കെ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ ഫലമായാണ് ഈ സഹകരണ മേഖല ഉത്തരംഗങ്ങൾ നിൽക്കുന്നത്. അതിലെന്നെങ്കിലും തകരാറ് സംഭവിക്കുമ്പോൾ നമുക്കുണ്ടാകുന്ന ഉത്കന്ധനയാണിവിടെ രേഖപ്പെടുത്തുന്നത്. ഇത് ലാലബത്തോട്ടി കാണേണ്ട വിഷയമല്ല. സഹകരണ ബാങ്കകൾക്ക് നിക്ഷേപം കുറവുണ്ടായിരുന്ന സമയത്ത്, അന്നത്തെ സഹകരണ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന മരണപ്പെട്ട കമലം പ്രവൃംബിച്ച 'നിക്ഷേപ സമാഹരണ യജമാ' ഔദ്യോഗിക നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ സംസ്ഥാന സഹകരണ

ബാക്കിവെറ്റ് പ്രസിദ്ധീയിൽനാം സമയത്തായിരുന്നു 'സഹകാരി സന്ദർഭ പരിപാടി' പദ്ധതി ആസൃതമാം ചെയ്തു. 'ങ്ങ വിട്ടിൽ നിന്നൊരു നികേഷപം, ഒരു വിട്ടിൽ നിന്നൊരു അംഗം' എന്നത് വലിയൊരു ക്ഷാമയിനായിരുന്നു. സംസ്ഥാനത്തുടനീളം അത് നടത്തുകയുണ്ടായി. ഈ ക്ഷാമയിൻവഴി വലിയ തോതിലുള്ള നികേഷപങ്ങൾ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തിൽ വരികയുണ്ടായി. ഇത് സംരക്ഷിച്ചപോകേണ്ട ഉത്തരവാദിത്വം നമ്മക്കാരോത്തത്രക്കുണ്ട്.

മി. സുഖകുർ: ദയവായി അങ്ങ് ചോദ്യത്തിലേയ്ക്ക് കടക്കു.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹഫിദ്: സർ, നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ച നിലയിൽ ഇത്തരം ബന്ധപ്പെട്ടവയ്ക്ക് വിമർശനങ്ങളെ കാണാണെന്നുണ്ട് എനിക്ക് പറയാനാളും. കേരള ബാക്കിവെറ്റ് ഫുപ്പിക്കരണ വേളയിൽ, കേരള ബാക്കിവെറ്റ് അടുത്ത 3 വർഷങ്ങളിൽ 10% ഡിവിഡൻഡ് അവകാശം ഓഫീസിലും മുലയന്ത്രിന് സംഘങ്ങൾക്ക് നൽകുന്നതാണെന്ന് അനുഭവത്തോടു കൂടി സഹകരണ വകുപ്പുമന്ത്രി ഒരു പ്രഖ്യാപനം നടത്തിയിരുന്നു. അത് സർക്കാരിവെറ്റ് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ 2020-21 മാർച്ചിൽ അവസാനിച്ച കഴിഞ്ഞ സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ബാക്കിവെറ്റ് ലാഭനഷ്ടക്കാരുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, മുൻ മന്ത്രി പ്രവൃത്തിച്ചു പാടവിഹിതം പ്രാഥമിക കാർഷിക സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്ക് നൽകാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

ശ്രീ. വി. എൻ. വാസവൻ: സർ, ചർച്ചയിൽ ഉയർന്നവനു സ്പഷ്ടിപരമായ വിമർശനങ്ങളും ക്രിയാത്മക നിർദ്ദേശങ്ങളും സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നവും തന്നെയാണ് അദ്യം സൂചിപ്പിച്ചത്. കഴിഞ്ഞ സഹകരണ വകുപ്പുമന്ത്രി പ്രവൃത്തിച്ചു ഡിവിഡൻഡ് നൽകാത്തത് ലാഭത്തിൽ എത്താത്തതിനാലാണ്. എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്ന കണക്ക് പരസ്യപ്പെട്ടതിയിട്ടുണ്ട്. ലാഭമുണ്ടാക്കുന്ന മുൻ്നും അത് കൊടുക്കും.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം: സർ, കേരള ബാക്ക് അപ്പെട്ടി ബാക്കായാണ് കുറയുന്നത്. സഹകരണ ബാക്കകളുടെ നാശി ജനങ്ങൾക്ക് സേവനം ലഭിക്കുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന ബാക്കാണ് കേരള ബാക്ക്. അതുകൊണ്ട് സഹകരണ ബാക്കകളുടെ കുറവു നിരക്കിൽ കേരള ബാക്ക് വായ്പ് നൽകാൻ ആലോച്ചിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. എൻ. വാസവൻ: സർ, കേരള ബാക്കിവെറ്റ് വായ്പുടെ പലിശനിരക്ക് തീരുമാനിക്കുന്നതിൽ റിസർവ് ബാക്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യയ്ക്ക് ഒരു സ്ഥാനമുണ്ട്. അവകാശം നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് വിജ്ഞമായി നമ്മക്കാണും ചെയ്യാൻ കഴിയില്ല. അതേസമയം കാർഷിക വായ്പുകൾക്ക് പലിശ കൊടുക്കുന്നാണ്.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, സഹകരണ ബാങ്കളുടെ കേരളത്തിലെ എല്ലാ ബാങ്കൾക്കും കോവിഡ് കാലാലടത്തിൽ തിരിച്ചുടവിന് മൊറ്റോറിയം പ്രവൃദ്ധിചെയ്യുന്ന ഗവൺമെന്റ് പറഞ്ഞു. പക്ഷേ പിന്നീട് മൊറ്റോറിയം ജനങ്ങൾക്ക് ഏറ്റവും വലിയ വിനയായിട്ടാണ് മാറിയത്. മൊറ്റോറിയം കാലാലടത്തിലെ തിരിച്ചടയ്ക്കേണ്ട പലിശയുടെ പിഴപ്പുലിശയുൾപ്പെടെയാണ് ഇതാക്കിയിട്ടുള്ളത്. കോവിഡ് കാലാലടത്തിൽ മൊറ്റോറിയം പ്രവൃദ്ധിച്ച സഹചര്യം കണക്കിലെടുത്ത് പലിശയു് ഇതാക്കിയിട്ടുള്ളത് ജനങ്ങളെ സഹായിക്കാൻ കഴിയുമോ?

ശ്രീ. വി. എൻ. വാസവൻ: സർ, മൊറ്റോറിയം പ്രവൃദ്ധിച്ചുശേഷം എല്ലാ വർഷവും ഒ.ടി.എസ്. (വൺ ടെടം സെറ്റിൽമെന്റ്) പ്രവൃദ്ധിക്കാറുണ്ട്. ആ സന്ദർഭത്തിൽ പിന്തൽ ഇന്ത്യൻ പുർണ്ണമായും ഓഫോക്കിക്കാട്ടുക്കും. തുടക്കത് അതുകൂടി ബന്ധാസ്ഥിതികൾക്ക് അവരുടെ പലിശയിൽ എത്ര ശതമാനം വേവ് ചെയ്ത് കൊടുക്കണമെന്ന് തീരുമാനിക്കാമെന്ന നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. രമേഷ് ചെന്തിത്തല: സർ, സഹകരണ മേഖലയിൽ വളരെ അപകടകരമായാൽ ടെൻഡർ വളർന്നാവരികയാണ്. അഴിമതിയും കെടുക്കാറുമായതും കാണിക്കുന്ന ചില സംഘങ്ങളുണ്ട്. അവരെ നിയമത്തിന് മുന്നിൽ കൊണ്ടുവരണം. സഹകരണ ബാങ്കളും കൂടുതലാണെന്ന ധാരണ പരത്തുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ നികേഷപ്പകർ ഒരു ഭാഗത്ത് നികേഷപ്പങ്ങൾ പിന്തുവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. മറ്റൊരുത്ത് സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങളെ കൈപ്പിടിയിലൊതുക്കാൻ കേന്ദ്രമന്ത്രാലയം പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നു. മുന്നാമത്തായി, ആർ.ബി.എം. കർശനമായ നിയന്ത്രണങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് സഹകരണ മേഖലയുടെ കഴിവു ബൗദ്ധികമാണെന്ന് ഗ്രൂമിക്കുന്നു. ഇക്കാര്യത്തിൽ വളരെ വ്യക്തമായ നിലപാട് സർക്കാരിനാണെങ്കിൽ ധാരണയുണ്ടാക്കണം. നികേഷപം ആരു് നടത്തിയാലും അവരുടെ നികേഷപം സുരക്ഷിതമാണെന്നുള്ള ധാരണയുണ്ടാക്കണം. കളിക്കാണയങ്ങളെ കണ്ടെത്തി ശിക്ഷിച്ചുകൂടിയ മാത്രമേ സഹകരണ മേഖല നിലനിൽക്കുകയുള്ളൂ. ഇതിനാവേണ്ടി സർക്കാർ അടിയന്തരമായി എത്തെല്ലാം നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു?

ശ്രീ. വി. എൻ. വാസവൻ: സർ, ഇന്നുലെ ധനാദ്ധർത്ഥന ചർച്ചയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം അവതരിപ്പിച്ച ചോദ്യങ്ങൾക്കുള്ള മറ്റൊപ്പി തൊൻ സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. താകൾ സഭയിൽ ഇല്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ടാണ് അത് കേൾക്കാൻ സാധിക്കാത്തത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ വ്യക്തവും ശക്തവുമായ നിലപാടുകൾ സഹകരണ വകുപ്പ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂദാശ രൂപത്തിലുള്ള ആധിക്രി സന്തുബന്ധത്തെ

സംബന്ധിച്ച് ക്രിയാത്മകമായാൽ നിർദ്ദേശം ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് മുന്നോട്ടുവച്ചിരുന്നു. നൈറ്റേറ്ററും നൈറ്റേറ്ററും പ്രവർത്തനങ്ങൾ തുടങ്ങിയിരുന്നു. കൂദാശ ഫ്രെഞ്ചിലുള്ള ആധിസ്ഥാന സമ്പദായം, നികേഷപകർക്ക് ആശക്കാഡാക്കാത്ത തരത്തിലുള്ള നികേഷപ ശ്വാരൻ സീമാം പാക്കേജിം, പ്രധിണങ്ങിണഭാക്കന സംഘങ്ങളെ രക്ഷിക്കാനുള്ള സമീപനം, ഓരോ ബാക്കിലെയും ക്രമക്രോട്ടുകൾ അപൂർവ്വാർ കബൈത്തി നിയമാനുസ്വരൂപമായ നടപടികൾ സ്ഥിരകരിക്കുക തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾ സഭയിൽ വ്യക്തമാക്കിയിരുന്നു. രണ്ടാമത്, കേരളസർക്കാർ ഈ രംഗത്ത് ഒരു മന്ത്രാലയം തൃപ്പിക്കിച്ചതിനശേഷം 97-ാം ഭരണാലടനാ ഭേദഗതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 2011-ൽ ഇ.പി.എ. സർക്കാർ കൊണ്ടുവന്ന ഒരു നിയമ ഭേദഗതിയെ മുജറാത്ത് ഏഹക്കോടതി ചോദ്യം ചെയ്തു. ഇപ്പോൾ അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വന്ന അസ്ഥിരിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി സുപ്രധാനമായ ഒരു വിധി പൂരപ്പെട്ടവിച്ചപ്പോൾ ഇത്യും ഭരണാലടനയുടെ ഏഴാം പട്ടികയിൽ 32-ാമത് എൻഡിയിൽ കൂതുമായും സഹകരണം സ്റ്റോർ സഖ്ക്കാബനന് നിർവ്വചിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അതുകൊണ്ട് അക്കാദ്യത്തിൽ സംശയലോഹമെന്നേയുള്ളൂ ഒരു വിധിയാണ് വന്നത്. അത് സ്വാഗതാർഹമാണ്. എന്നാൽ മർട്ടി സ്റ്റോർ സൊബെസ്റ്റിക്കൾക്ക് സംരക്ഷണം കൊടുക്കാമെന്നത് അപകടകരമായ കാര്യമാണ്. മുന്നം ബാണികൾ ഭരണാലടനാപരമായ വിധി വന്നപ്പോൾ രണ്ടംഗ ബാണ്യം ഈ വിധിയെന്നു പറഞ്ഞു. മുന്നാമത്തെ വിധിയിൽ ജൂസ്ടിസ് ജോസഫ്, പ്രസ്തുത രംഗത്ത് അതുകൂടി റേഡ് ചെയ്ക്കെയെന്ന നിരീക്ഷണമാണ് നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഈ രംഗത്ത് മന്ത്രാലയത്തിന്റെ പ്രവർത്തനം എങ്ങനെയാണെന്ന് കബൈത്തിനശേഷം ഭാവി പരിപാടികൾ തീരുമാനിക്കാം. ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയുടെ വിധി സ്വാഗതാർഹമാണ്. അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയും.

സമർ വ്യവസ്ഥയിൽ കോവിഡ് ഫൈസ്റ്റ് ആശലാതം

5 (*305) ശ്രീ. എറു. ബി. സതീഷ്:

ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്സീസ്:

ശ്രീ. പി. നന്ദകുമാർ:

ശ്രീ. കെ. ഭരതകുമാർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറ്റപട്ടി നൽകുമോ:

(എ) കോവിഡ് ദന്തം തരംഗം സംസ്ഥാന സമർ വ്യവസ്ഥയുടെ വിവരിയ മേഖലകളിലേപ്പിച്ച് ആശലാതം വിലയിരുത്തിയിട്ടുണ്ടോ; വിശദാംഗം ലഭ്യമാക്കാമോ;